

ШЕСТОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

Дело № 88-23159/2020

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
кассационного суда общей юрисдикции

08 декабря 2020 г.

г. Самара

Судебная коллегия по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Семёнцева С.А.,

судей Кизирбозунц Т.Т., Плеханова А.Н.,

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Бузиной Викторией Анатольевны на решение Красноглинского районного суда г. Самары от 18 февраля 2020 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 08 июля 2020 г. по гражданскому делу № 2-369/2020 по иску Бузиной Викторией Анатольевны к товариществу собственников недвижимости «Горелый хутор» о признании незаконным взимания платы за содержание общего имущества.

Заслушав доклад судьи Кизирбозунц Т.Т., выслушав представителя ответчика Малахову Л.В., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

решением Красноглинского районного суда г. Самары от 18 февраля 2020 г. исковые требования Бузиной В.А. к ТСН «Горелый хутор» о признании незаконным взимания платы за содержание общего имущества оставлены без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 08 июля 2020 г. решение Красноглинского районного суда г. Самары от 18 февраля 2020 г. оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Бузина В.А. указывает на допущенные судом первой и апелляционной инстанции такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального законодательства, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможно восстановление нарушенных прав заявителя.

В судебном заседании представитель ТСН «Горелый хутор» Малахова Л.В. просила кассационную жалобу оставить без удовлетворения.

Бузина В.А., представители Управления Росреестра по Самарской области, Департамента управления имуществом городского округа Самары, ООО «Газпром межрегионгаз Самара», Самарское производственное отделение филиала ПАО «Межрегиональная распределительная компания Волги» - «Самарские распределительные сети» в судебное заседание не явились, извещались надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

В силу части 5 статьи 379.5 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации неявка в судебное заседание кассационного суда общей юрисдикции лица, подавшего кассационные жалобу, представление, и других лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

Судебная коллегия определила рассмотреть кассационную жалобу в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив материалы дела в пределах доводов, изложенных в кассационной жалобе, заслушав лиц, участвовавших в деле, судебная коллегия находит кассационную жалобу не подлежащей удовлетворению.

Согласно части первой статьи 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Такого характера нарушения норм права судом первой и апелляционной инстанций не допущено.

Согласно статье 18 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Судебными инстанциями установлено, что Бузина В.А. зарегистрирована и проживает в жилом доме по адресу: г. Самара Красноглинский район, ТСН «Горелый Хутор», участок 50, который принадлежит на праве собственности Бузиной Н.С. (матери истца).

Управлением комплексом общего имущества собственников, обеспечения его эксплуатации, обеспечения предоставления собственникам жилых домов коммунальных услуг, расположенных в п. Горелый хутор, осуществляет ТСН «Горелый Хутор» созданное собственниками земельных участков в поселке и преобразовано из ЖСК «Горелый Хутор», в соответствии

с решением общего собрания собственников жилых домов (протокол от 29 января 2017 г. № 1/17).

В силу пункта 1.9. Устава, товарищество является некоммерческой организацией, основанной на членстве.

Установлено, что 30 ноября 2014 г. на основании поданного заявления третье лицо Бузина Н.С. вступила в члены ТСН «Горелый Хутор». 18 января 2017 г. на основании протокола правления ТСН «Горелый Хутор» от указанной даты и поданного заявления, Бузина Н.С. исключена из состава членов ТСН.

Общим собранием членов ТСН «Горелый Хутор» утверждены размеры ежемесячных расходов на 2018, 2019, 2020 г. направленных на содержание общего имущества и мест общего пользования. Протоколом общего собрания 09 октября 2016г. установлен ежегодный взнос 1 000 руб. Протоколом общего собрания от 02 декабря 2019г. утверждена смета доходов и расходов на 2020 г. содержание общего имущества и мест общего пользования взнос 1 200 руб.

Установлено, что взносы на содержание общего имущества и мест общего пользования ТСН установлены решениями общего собрания членов товарищества, принятыми большинством голосов, не оспорены, являются действующими.

Бузина В.А. проживания в жилом доме ТСН «Горелый Хутор» д. 50 пользуется общим имуществом товарищества.

Согласно пункту 6.4 Устава ТСН, не являющиеся членами товарищества собственники жилых домов и/или земельных участков вносят обязательные платежи и взносы в размере, установленном общим собранием членов товарищества, если иное не установлено в договоре о содержании и ремонте общего имущества с собственниками домов не являющимися членами товарищества, ежемесячно не позднее десятого числа месяца, следующего за прошедшим месяцем в порядке, установленном правлением товарищества.

Решением Красноглинского районного суда г. Самары от 24 сентября 2018 г. по делу № 2-1396/2018 признано обоснованным требование ТСН «Горелый Хутор» к Бузиной Н.С. об оплате платежей на содержание общего имущества, взыскана сумма задолженности по указанным платежам за период с 01 января 2017 г. по 31 июля 2018 г. Данным решением подтверждена обязанность собственников имущества и членов ТСН «Горелый Хутор» нести расходы на содержание общего имущества.

В обосновании исковых требований истец ссылается на то, что ответчик незаконно взимает плату за содержание отсутствующего у ТСН «Горелый Хутор» общего имущества.

Оценив доказательства в совокупности, отказывая в удовлетворении исковых требований, суды руководствуясь положениями статей 31, 39, 154, 158 Жилищного кодекса Российской Федерации, статьями 123.14, 135, 136 Гражданского кодекса Российской Федерации исходили из того, что ответчик

правомерно взимал плату за содержание общего имущества за 2018, 2019, 2020 г., а начисление взноса за охрану за 2020 г. не производилось.

Оснований не согласиться с указанными выводами у суда кассационной инстанции не имеется.

Согласно статье 123.14 Гражданского кодекса Российской Федерации к исключительной компетенции высшего органа товарищества собственников недвижимости наряду с вопросами, указанными в пункте 2 статьи 65.3 настоящего Кодекса, относится также принятие решений об установлении размера обязательных платежей и взносов членов товарищества.

Согласно пункту 1 статьи 39 Жилищного кодекса Российской Федерации собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме.

В силу пункта 1 статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Согласно статье 31 Жилищного кодекса Российской Федерации члены семьи собственника жилого помещения несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования данным жилым помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

В соответствии с положениями части 2 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме; плату за коммунальные услуги.

Согласно части 6 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации, не являющиеся членами ТСЖ либо ЖК или иного специализированного потребительского кооператива собственники помещений в многоквартирном доме, в котором созданы ТСЖ либо ЖК или иной специализированный потребительский кооператив, вносят плату за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме и плату за коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными с ТСЖ либо ЖК или иным специализированным потребительским кооперативом.

Судебные инстанции, руководствуясь приведенными выше нормами права, с учетом установленных по делу обстоятельств, пришли к обоснованному выводу о признании требований истца о незаконном взимании оплаты за содержание общего имущества несостоятельными.

Указанные выводы судов основаны на правильном применении норм материального права и соответствуют обстоятельствам дела.

Доводы, изложенные к кассационной жалобе, свидетельствуют не о нарушениях судами норм материального права, повлиявших на исход дела, а о несогласии заявителя с установленными по делу фактическими обстоятельствами, были проверены судами и признаны необоснованными, направлены на переоценку установленных по делу обстоятельств, что не входит в компетенцию кассационного суда.

Поскольку нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, доводы жалобы не подтверждают, оснований для отмены решения и апелляционного определения, по доводам кассационной жалобы, не имеется.

Руководствуясь статьями 379.6, 379.7, 390 и 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Красноглинского районного суда г. Самары от 18 февраля 2020 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 08 июля 2020 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Бузиной Виктории Анатольевны - без удовлетворения.

Председательствующий

подпись

С.А. Семёнцеv

Судьи

подпись

Т.Т. Кизирбозунц

подпись

А.Н. Плеханов

